

KOMPROMIS PREZYDENCJI
W SPRAWIE WNIOSKÓW DOTYCZĄCYCH OCENY FUNKCJONOWANIA WPR
(tłumaczenie robocze)

1. MODULACJA

1.1. Wzrost podstawowej modulacji

PM. Podstawowa modulacja wynosi obecnie 5% przy franczyzie 5 000 EUR. Zob. zasady deklaracji w dokumencie 12977/03 dod. 1 punkt 3. Patrz przypis 1¹.

Ogólne zwiększenie modulacji o 5% podzielone na cztery etapy, poczynając od 2009 r.

2009 (rok budżetowy 2010) +2%, tj. 5 + 2 = 7% łącznie

2010 (rok budżetowy 2011) +1%, tj. 5 + 3 = 8% łącznie

2011 (rok budżetowy 2012) +1%, tj. 5 + 4 = 9% łącznie

2012 (rok budżetowy 2013) +1%, tj. 5 + 5 = 10% łącznie

1.2. Modulacja progresywna (jako dodatek do podstawowej modulacji)

Tylko 1 próg,

powyżej 300 000 EUR: + 4%

2. ROZWÓJ OBSZARÓW WIEJSKICH /NOWE WYZWANIA – OKRES FINANSOWANIA 2007/2013

2.1. Współfinansowanie podwyższonych środków z modulacji ograniczonych do nowych wyzwań

Stawka standardowa: 75%

Regiony konwergencji: 90%

¹ **Zastosowanie modulacji i dyscypliny finansowej do G.A.E.C. (art. 12)**

„Zdaniem Komisji każde gospodarstwo będące częścią G.A.E.C. (*groupements agricoles d'exploitation en commun*) w rozumieniu francuskiego Kodeksu Rolnego uznaje się za jednego rolnika na potrzeby zastosowania dodatkowej kwoty pomocy udzielanej w przypadku modulacji i francyz w kontekście mechanizmu dyscypliny finansowej.”

2.2 Zakres podwyższonych środków z modulacji

Do wykazu nowych wyzwań wnioskowanego przez Komisję:

- (a) zmiany klimatu
- (b) energie odnawialne
- (c) gospodarka wodna
- (d) bioróżnorodność

w art. 16a dodano następujące obszary:

- (e) sektor mleczarski – działania towarzyszące
- (f) innowacyjność w związku z powyższymi lit. a), b), c) i d)

Załącznik II do rozporządzenia 1698/2005 zostanie uzupełniony jak wskazano w załączniku 1.

Art. 29 zmieniono dopisując drugie zdanie w ust. 1: „Współpraca ta ma być co najmniej dwustronna, gdzie co najmniej jedna ze stron jest producentem surowców lub reprezentuje przemysł przetwórczy.”

2.3. Ograniczenia inwestycyjne dla młodych rolników

Ograniczenie inwestycyjne dla młodych rolników rzędu 55 000 EUR zostaje zwiększone do 70 000 EUR. Zmiana art. 22 ust. 2 w aktualnym załączniku do rozporządzenia 1698/2005.

2.4. Zniesienie zobowiązań rolnośrodowiskowych

Zmiana art. 39 ust. 3 rozporządzenia 1698/2005 umożliwi Państwom Członkowskim zniesienie zobowiązań rolnośrodowiskowych bez nakładania na beneficjenta obowiązku zwrotu kwoty otrzymanego wcześniej wsparcia pod warunkiem, że:

- wsparcie jest udostępniane na nowo w ramach systemu opartego na zasadach dających globalne efekty rolnośrodowiskowe równoważne z efektami zamykanego działania rolnośrodowiskowego,
- wsparcie to nie jest mniej korzystne pod względem finansowym dla zainteresowanych beneficjentów,
- zainteresowani beneficjenci zostaną poinformowani o tej możliwości w momencie podjęcia przez nich zobowiązań.

Zmiana ta jest niezbędna do umożliwienia przekształcenia płatności rolnośrodowiskowych na płatności w ramach pierwszego filaru bez sankcji.

2.5. Zniesienie ograniczenia wsparcia dla inwestycji związanych z produkcją mleczną

Zasady wprowadzone przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) ograniczają wsparcie inwestycyjne dla rolników zajmujących się produkcją mleka do wysokości odpowiadającej produkcji w oparciu o dostępne kwoty mleka.

Zasada ta zostanie zniesiona w kontekście zmiany rozporządzenia 1782/2006 (przepisy implementacyjne w zakresie rozwoju obszarów wiejskich).

2.6. Nowe działanie przejściowe w ramach rozwoju obszarów wiejskich dotyczące „gospodarstw rolnych w trakcie restrukturyzacji”

Dodatkowe działanie zostało ujęte w art. 20d rozporządzenia 1698/2005 w ramach działań przejściowych. Działanie to będzie obejmować wsparcie dochodów „gospodarstw rolnych w trakcie restrukturyzacji” w latach 2011, 2012 i 2013 pod warunkiem złożenia biznesplanu.

Wsparcie to może zostać udzielone rolnikom, których dopłaty bezpośrednie zostaną obniżone w 2010 r. o ponad 25% w porównaniu z rokiem 2009 w świetle rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003.

Wsparcie zostanie udzielone na następujących warunkach:

- Gospodarstwo przechodzi restrukturyzację (w zakresie rolniczym i pozarolniczym) w związku z reformą wspólnej organizacji rynku (WOR);
- Zostanie złożony biznesplan (warunek ten ma również zastosowanie do działania z zakresu gospodarstw niskotowarowych);
- Postępy w zakresie realizacji biznesplanu zostaną ocenione po upływie 12 miesięcy.

Wsparcie będzie wypłacane w formie degresywnej płatności zryczałtowanej wyłącznie w latach 2011, 2012 i 2013. Wsparcie zostanie ograniczone do maksymalnej kwoty określonej w poniższym punkcie i w żadnym wypadku nie może przekraczać 50% obniżenia dopłat bezpośrednich w porównaniu z rokiem 2009 w świetle rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003.

Górna kwota płatności za lata 2011, 2012 i 2013 nie może przekraczać następujących pułapów: 4 500, 3 000 i 1 500 EUR na gospodarstwo za każdy kolejny rok.

Aby zachować spójność ze strukturą rozporządzenia (patrz działanie z zakresu gospodarstw niskotowarowych), wymagania dotyczące biznesplanu (tj. określenie celu, zakresu i właściwości procesu restrukturyzacji) zostaną wyznaczone na poziomie przepisów implementacyjnych.

3. SYSTEM PŁATNOŚCI JEDNOLITEJ

3.1. Kwoty minimalne art. 30 – zał. VIa

Minimalny kwalifikujący się obszar określony w zał. VIa stanowi 0,3 hektara w odniesieniu do Portugalii, Węgier i Słowenii.

3.2. Wykorzystanie kwot wynikłych z oddzielenia płatności od produkcji do innych celów. Wykorzystanie w sposób rozłączny (np. premia łąkowa, wsparcie dla sektora owczego i koziego)

Artykuł 64 został zmieniony, aby umożliwić większą elastyczność w sektorach w zakresie dystrybucji funduszy wynikających z dalszego oddzielenia płatności od produkcji. Państwa Członkowskie będą mogły wykorzystać całość lub część pieniędzy pochodzących z oddzielenia płatności od produkcji na przyznanie nowych uprawnień do płatności lub zwiększanie ich wartości z tytułu prowadzenia takiego rodzaju

działalności rolniczej, jak wykorzystywanie obszarów trawiastych lub hodowla zwierząt przez rolników przez jeden rok lub więcej lat w okresie 2005-2008 oraz zgodnie z obiektywnymi i niedyskryminującymi kryteriami, takimi, jak potencjał rolny lub kryteria środowiskowe.

Jeśli dane Państwo Członkowskie wykorzysta tę elastyczność, musi podjąć odpowiednie działania, aby zapewnić, by rolnicy, którzy otrzymywali dopłaty bezpośrednio w przeszłości nie zostali wykluczeni z systemu płatności jednolitej. Należy zapewnić przede wszystkim, by łączne wsparcie udzielone rolnikowi po oddzieleniu płatności od produkcji nie wyniosło mniej, niż 75% średniej kwoty wsparcia, jakie otrzymywał rocznie w ramach wszystkich płatności bezpośrednich.

3.3 Zmieniony art. 47, aby umożliwić Państwu Członkowskiemu z modelem historycznym redystrybucję wartości uprawnień do płatności na bazie regionalnej w ramach pewnych ograniczeń

Art. 47 został zmieniony, aby wprowadzić większą elastyczność w zakresie geograficznej dystrybucji wsparcia oddzielonego od produkcji w ramach modelu historycznego. Państwa Członkowskie z modelem historycznym będą uprawnione do dokonywania progresywnych zmian wartości uprawnień zgodnie z maksymalnie trzema ustalonymi wcześniej etapami oraz obiektywnymi i niedyskryminującymi kryteriami, takimi, jak potencjał rolny bądź kryteria środowiskowe. Fundusze wynikające z tego tytułu będą ponownie rozdzielane na podstawie kryteriów regionalnych. Wartość aktualnych uprawnień w każdym z regionów zostanie skorygowana zgodnie z obowiązującym pułapem regionalnym. Całkowita wartość uprawnień do płatności nie może zostać obniżona o więcej, niż 10% wartości początkowej. Obniżki te będą brane pod uwagę w przypadku stosowania zapisów art. 46.

3.4. Artykuł 69 (ubezpieczenie) i 70 (fundusze wspólnego finansowania) – intensywność pomocy

W art. 69 i 70 maksymalna intensywność wsparcia publicznego zostanie ograniczona do 65%.

Współfinansowanie przez UE zostanie ograniczone do 75%.

3.5. Przejściowe ustalenia dotyczące przeniesienia specjalnych uprawnień

Obecne przepisy w art. 49 ust. 2 rozporządzenia 1782/2003 dotyczące przenoszenia specjalnych uprawnień mogą być nadal stosowane w latach 2009, 2010 i 2011 w drodze odstępstwa od przepisów art. 45 ust. 3.

3.6. Kwalifikowalność obszaru do objęcia systemem płatności jednolitej

Komisja określiła wytyczne dotyczące obszarów, jakie należy uznać za uprawnione do objęcia płatnościami bezpośrednimi. Dokument ten dotyczy również obszarów zadrzewionych. Komisja stwierdza, że Państwa Członkowskie mają dużą swobodę działania odnośnie interpretacji przepisów dotyczących tych uprawnień. Jednakże, aby uniknąć pewnych trudności w tym zakresie, Komisja oświadcza co następuje:

Oświadczenie Komisji:

„Komisja potwierdza, że obecne wspólnotowe ramy prawne i wytyczne do ich wdrażania dopuszczają znaczną elastyczność w zakresie regulacji zapotrzebowania dotyczącego tradycyjnych częściowo naturalnych pastwisk wykorzystywanych do działalności rolnej, na których zagęszczenie drzew jest większe, niż zalecane 50 drzew na hektar. W obrębie częściowo naturalnych pastwisk krzewy i inne obiekty o specjalnym znaczeniu, które zajmują miejsce do wypasu, również mogą się kwalifikować, jeśli zostaną sklasyfikowane jako elementy krajobrazu. Jeśli chodzi o tradycyjne pastwiska na obszarach wapiennych i leśnych, elementy, które się nie kwalifikują można odejmować stosując właściwy współczynnik.

W gestii Państwa Członkowskiego leży wzięcie odpowiedzialności i wyznaczenie konkretnych i możliwych do kontrolowania kryteriów wytyczania tego rodzaju obszarów, jednocześnie zapewniając rolnikowi transparentność. Ogólne zasady kwalifikowania się do dopłat w ramach systemu płatności jednolitej (SPS) mają również zastosowanie do tych obszarów. Zatem obszary, co do których zostanie stwierdzone, że nie kwalifikują się do dopłat, muszą zgodnie z tymi zasadami zostać wykluczone z płatności w ramach SPS. Określone kryteria kwalifikowalności mogą być wyznaczone do wsparcia w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, przy czym kryteria te nie będą dokładnie takie same, jak kryteria dotyczące płatności w ramach SPS.”

3.7. Kwalifikowalność obszarów zalesionych finansowanych ze środków państwowych

Obszary zalesione, które otrzymały wsparcie ze środków państwowych mogą kwalifikować się do systemu płatności jednolitej, jeśli pomoc państwowa została udzielona zgodnie z warunkami określonymi w art. 35, ust. 2, lit. b), podpunkt ii). Art. 35 zostanie odpowiednio zmieniony.

3.8. Umożliwienie Państwom Członkowskim opcji objęcia finansowaniem rolników, którzy nie są uczestnikami programów ubezpieczeniowych ani funduszy wzajemnego finansowania (art. 69 i 70)

Państwa Członkowskie mogą objąć finansowaniem składek na ubezpieczenie i funduszy wzajemnych rolników/przedsiębiorców, którzy nie są uczestnikami tych programów, a którzy również mogą korzystać z odszkodowań dla rolników, którzy zanotowali straty z powodu wystąpienia epidemii wśród zwierząt lub zarazy u roślin.

Rozwiązanie to będzie możliwe bez względu na przepisy w sprawie jednolitej WOR dotyczące rozszerzenia zasad i wkładu finansowego rolników spoza programu na sektor owocowo-warzywny.

3.9. Owoce miękkie – przeniesienie płatności do zał. VIII

Wsparcie przejściowe produkcji owoców miękkich będzie kontynuowane do 31 grudnia 2011 r. (rok budżetowy 2012) i zostanie przekształcone w płatności oddzielone od produkcji od roku 2012 (rok budżetowy 2013) w ramach zał. VIII.

3.10. Dalsze oddzielanie od produkcji w zakresie owoców i warzyw

Państwa Członkowskie mogą korygować decyzje podjęte w związku z oddzielaniem od produkcji owoców i warzyw na podstawie reformy z 2007 r. pod warunkiem, że doprowadzi to do obniżenia płatności związanych z produkcją.

3.11. Pomoc krajowa - Cypr

Cypr może kontynuować świadczenie pomocy krajowej przez dodatkowe 2 lata w kwocie wynoszącej odpowiednio 50% w roku 2011 i 25% w roku 2012 względem kwoty pomocy w roku 2010.

3.12 Zwiększenie maksymalnego odsetka krajowych płatności uzupełniających dla EU-2

Nowe Państwa Członkowskie, które wstąpiły do UE w dniu 1 stycznia 2007 r., mogą począwszy od roku 2010 wypłacać uzupełniające krajowe płatności bezpośrednie (CNDP) w kwocie przewyższającej o maksymalnie 50% płatności z okresu dostosowawczego (*phasing-in*) określone w art. 110. Art. 120, ust. 2, lit. a) zostanie odpowiednio zmieniony.

3.13. System jednolitej płatności obszarowej w Bułgarii

Oświadczenie Komisji:

„Komisja sprawdzi, w jaki sposób obszar objęty systemem jednolitej płatności obszarowej w Bułgarii może zostać dostosowany w 2009 r. z uwzględnieniem doświadczeń z wdrażania systemu w latach 2007 i 2008 na podstawie informacji przekazanych przez władze bułgarskie.”

3.14. Zniesienie odłogowania

Rada zgadza się na zniesienie wymogów odłogowania określonych w rozporządzeniu 1782/2003. Niemniej jednak formalne przyjęcie tekstu prawnego dotyczącego płatności bezpośrednich nastąpi dopiero na początku 2009 r., z datą wejścia w życie wyznaczoną na 1 stycznia 2009 r.

Aby poinformować rolników o mającej zaistnieć sytuacji, Komisja zamieściła już stosowny komunikat w Dzienniku Urzędowym OJ 2008/C 186 w dniu 23 lipca 2008 r.

Rada i Komisja powtarzają zatem decyzję o zniesieniu odłogowania; nowy komunikat zostanie opublikowany w Dzienniku Urzędowym wersja C, aby nie dopuścić do wystąpienia uzasadnionych oczekiwań ze strony rolników.

W związku z powyższym Rada i Komisja uzgodniły, że Państwa Członkowskie nie muszą przystępować do kontroli z dniem 15 stycznia 2009 r. w związku z odłogowaniem, ponieważ rozporządzenie w sprawie płatności bezpośrednich wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2009 r.

4. WZAJEMNA ZGODNOŚĆ

4.1. Wprowadzenie wzajemnej zgodności w Nowych Państwach Członkowskich

Punkt C załącznika II (dobro zwierząt) będzie obowiązywał od dnia 1 stycznia 2013 r. w odniesieniu do krajów EU-10 i od 1 stycznia 2016 r. w odniesieniu do krajów EU-2.

4.2. Data wprowadzenia zmienionych wymogów odnośnie wzajemnej zgodności

Dodatkowe wymagania określone w załączniku III do rozporządzenia w sprawie systemu płatności jednolitej wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2010 r. Niemniej jednak norma dotycząca stref buforowych musi być wprowadzona w życie najpóźniej w roku 2012.

4.3. Zmiana art. 6 i załącznika III

Patrz załącznik 5.

4.4 Zasada „de minimis” dotycząca wzajemnej zgodności w filarach I i II

Art. 25, ust. 3 umożliwia Państwom Członkowskim odstępianie od stosowania obniżenia bądź wykluczenia z płatności w kwocie do 100 EUR w przypadku braku zgodności.

Ta sama kwota będzie ujęta osobno w zakresie rozwoju obszarów wiejskich i wzajemnej zgodności.

Art. 25, ust. 3 tekstu w sprawie płatności bezpośrednich i art. 51, ust. 2, lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 zostaną odpowiednio dostosowane.

4.5. Uproszczenie wymogów dotyczących wzajemnej zgodności

Oświadczenie Rady i Komisji:

„Rada i Komisja oświadczają, że kontynuowane będą prace zmierzające do dalszych uproszczeń dla rolników i administracji państwowych w związku ze stosowaniem wymogów wzajemnej zgodności.”

4.6. System doradztwa rolniczego

Art. 15 dotyczący przeglądu systemu doradztwa rolniczego zostaje zmieniony w następujący sposób: „Najpóźniej do dnia 31 grudnia Komisja przedkłada sprawozdanie dotyczące stosowania systemu doradztwa rolniczego wraz z odpowiednimi wnioskami, jeżeli okaże się to konieczne, ~~mając na względzie ustanowienie takiego systemu obowiązkowym~~”.

5. ASPEKTY FINANSOWE

5.1. Finansowanie art. 68 od roku 2010 (rok budżetowy 2011)

a) Co się tyczy Państw Członkowskich stosujących system płatności jednolitej (SPS):

Wykorzystanie niewykorzystanych kwot zgodnie z zał. VIII: Państwa Członkowskie mogą do 1 sierpnia 2009 r. zdecydować o wykorzystaniu „niewykorzystanych kwot” od roku 2010 z marginesem bezpieczeństwa rzędu 0,5% i ogólnym pułapem wynoszącym 4% kwot modulowanych według załącznika VIII. Bazując na „niewykorzystanych środkach” w tych krajach w roku budżetowym 2008, rozwiązanie to doprowadzi do zwiększenia kwot dostępnych dla krajów EU-17 stosujących SPS. Niemniej jednak pułapy finansowe netto określone w załączniku IV dla tych samych Państw Członkowskich pozostają niezmienione. Korektę kwot można przeprowadzić na wniosek danego Państwa Członkowskiego.

Kwoty te mają zastosowanie do art. 68 lub zgodnie z punktem 5.2.

b) Co się tyczy Nowych Państw Członkowskich (EU-10 i EU-2):

Kraje EU-12 mogą obliczać swoje kwoty przeznaczone na sfinansowanie działań w ramach art. 68 na podstawie kwot w załączniku VIII na lata 2013/2016 (lata budżetowe 2014/2017), tj. po zakończeniu okresu dostosowawczego (*phasing-in*).

Dodatkowo kwoty przeznaczone dla Nowych Państw Członkowskich według załącznika VIII zostają zwiększone o łączną kwotę 90 milionów EUR rocznie do podziału między Nowe Państwa Członkowskie proporcjonalnie do kwot po całkowitym dostosowaniu wymienionych w załączniku VIII (patrz tabela 1 w załączniku 3).

Zob. poprawiony załącznik IV (zał. 2), w którym uwzględniono modulację, o której mowa w punktach 1.1 i 1.2, i załącznik VIII (zał. 3, tab. 2).

5.2. Korekta kwot w zał. IV przeznaczonych na rozwój obszarów wiejskich

Jako alternatywa dla wykorzystania niewykorzystanych funduszy do finansowania działań w ramach art. 68, Państwo Członkowskie może dobrowolnie przeznaczyć kwoty wyliczone zgodnie z punktem 5.1 na działania z zakresu rozwoju obszarów wiejskich. W rezultacie kwoty z zał. IV zostają obniżone jak pokazano w zał. 2. Kwoty uwolnione w ten sposób należy udostępnić na potrzeby programowania z zakresu rozwoju obszarów wiejskich. Zostanie opracowany nowy przepis, w którym wymienione będą Państwa Członkowskie, w których powyższa opcja ma zastosowanie.

6. ARTYKUŁ 68

Art. 68 zostaje zmieniony, aby wprowadzić następujące elementy:

6.1. Pułap finansowy dla płatności związanych z produkcją

Pułap dla płatności związanych z produkcją (ust. 1, lit. a), b) i e)): 3,5% pułapu krajowego wg załącznika VIII.

6.2. Decyzja odnośnie zastosowania przepisów art. 68

Państwa Członkowskie mogą do dnia 1 sierpnia 2009 r., 1 sierpnia 2010 r., lub 1 sierpnia 2011 r. zdecydować o przeznaczeniu do 10% ich pułapów krajowych zgodnie z art. 68.

6.3. Możliwość finansowania przez Państwa Członkowskie działań w ramach art. 68 również poprzez zmniejszanie płatności związanych z produkcją

Państwa Członkowskie mogą oprócz liniowego zmniejszania płatności bezpośrednich, o którym mowa w art. 68, ust. 8, finansować działania w ramach art. 68 poprzez zmniejszanie płatności związanych z produkcją w ramach art. 54 i 55 określonych ex-ante.

6.4. Zakres płatności w ramach art. 68, ust. 1, lit. b), sektory o niekorzystnych warunkach

Art. 68, ust. 1, lit. b) zostaje zmieniony w następujący sposób: „*w celu podjęcia problemu szczególnych niedogodności, których doświadczają rolnicy w sektorze mleczarskim, wołowiny i cielęciny, mięsa baraniego i koziego oraz w sektorze ryżu na obszarach najsłabszych pod względem gospodarczym lub wrażliwych pod względem środowiskowym, lub w tych samych sektorach w odniesieniu do rodzajów rolnictwa najsłabszych pod względem gospodarczym*”.

6.5. Odejście od obecnych działań w ramach art. 69 w rozporządzeniu 1782/2003

Okres przejściowy, o którym mowa w art. 70a wynosił będzie 3 lata (2010, 2011 i 2012), w związku z czym obecne działania w ramach art. 69 nie będą finansowane począwszy od roku budżetowego 2014.

6.6. Odstąpienie od limitu finansowego dla płatności związanych z produkcją

Odstąpienie od limitu finansowego rzędu 3,5% dotyczy tych Państw Członkowskich, które stosują przepisy art. 69 i podjęły decyzję o oddzieleniu od produkcji premii obejmujących krowy ‘mamki’ i w związku z tym o wykorzystaniu ponad 50% kwot określonych zgodnie z art. 69 na rzecz sektora wołowiny i cielęciny.

Powyższe odstępstwo ma zastosowanie dla Finlandii i Słowenii.

Art. 68, ust. 4 zostaje zmieniony jak następuje:

„ ...

W drodze odstępstwa od pierwszego akapitu, w latach kalendarzowych 2010-2013 w Państwach Członkowskich, które udzieliły wsparcia dotyczącego hodowli krów ‘mamek’ zgodnie z art. 69 rozporządzenia (WE) nr 1782/2003 nie stosując jednocześnie opcji, o której mowa w art. 68, ust. 2, lit. a), podpunkt i) tegoż rozporządzenia, ograniczenie, o którym mowa w pierwszym akapicie wynosi 6% pułapu krajowego. Co więcej, w Państwach Członkowskich, w których ponad 60%

produkcji mlecznej odbywa się na północ od 62 równoleżnika, ograniczenie to wynosi 10%.

Jednakże wszelkie wsparcie przekraczające 3,5% należy przeznaczyć wyłącznie na finansowanie działań, o których mowa w ust. 1, lit. b) w sektorze mleczarskim oraz w sektorze wołowiny i cielęciny.

Odstępstwo to będzie przedmiotem raportu Komisji sporządzonego najpóźniej do dnia 31 grudnia 2013 r.

Państwa członkowskie mogą ustanawiać podlimity dla działań.”

6.7. Możliwość obniżenia przez Państwa Członkowskie płatności bezpośrednich dla poszczególnych sektorów w celu finansowania działań z zakresu art. 68

Obecny art. 69 rozporządzenia 1782/2003 mówi o liniowym obniżaniu płatności bezpośrednich do wykorzystania w ramach tego samego sektora. Państwa Członkowskie będą mogły opcjonalnie nadal stosować ten przepis w ramach nowego artykułu 68.

6.8. Odstępstwo wobec Malty

W ramach odstępstwa od ograniczeń, o których mowa w art. 68, ust. 4, Malta może wykorzystać do 2 milionów EUR na wsparcie zwłaszcza rolników zajmujących się produkcją mleczną.

6.9. Wcześniejsze oddzielenie płatności od produkcji w zastosowaniu art. 68, ust.1, lit b)

Bez względu na art. 68, ust. 3, lit. a), możliwe będzie zachowanie częściowego związania płatności z produkcją w sektorze i jednocześnie przyznanie wsparcia temu sektorowi w ramach art. 68, ust. 1, lit. b), pod warunkiem, że łączna kwota wsparcia związanego z produkcją w sektorze nie wzrośnie względem kwot ustalonych ex-ante (koperty finansowe).

6.10. Finansowanie działań związanych ze środowiskiem bez uwzględnienia maksymalnego pułapu związania płatności z produkcją rzędu 3,5%

Umożliwienie Państwom Członkowskim finansowanie działań z dodatkowymi korzyściami rolnośrodowiskowymi wykraczającymi poza wymogi podstawowe

odnośnie działań rolnośrodowiskowych w ramach drugiego filaru bez przymusu przestrzegania łącznego limitu rzędu 3,5% pułapu krajowego według art. 68, ust. 4, ale w ramach łącznego limitu rzędu 10%. Komisja będzie zatwierdzać te działania.

Co więcej, Państwa Członkowskie mogą również stosować działania, które mają znaczenie dla ochrony lub wzmocnienia środowiska bez zachowania zgodności z powyższymi warunkami, przy zachowaniu ograniczenia rzędu 3,5% oraz bez zatwierdzenia przez Komisję.

6.11. Finansowanie rodzajów wsparcia wiążących się z dobrem zwierząt w ramach pułapu 3,5%

W art. 68, ust. 1, lit. a) dobro zwierząt dopisuje się jako czwarty obszar.

6.12. Wykorzystanie rezerwy krajowej na działania w ramach art. 68 już w 2009 r.

Państwa Członkowskie mogą finansować działania w ramach art. 68 już począwszy od 2009 r. na podstawie środków z rezerwy krajowej, pod warunkiem, że stosowne przepisy krajowe zostaną wprowadzone przed ostatecznym terminem, jaki ma być ustalony przez Państwa Członkowskie w odniesieniu do składania wniosków o wsparcie przez rolników.

7. TEMPO ODDZIELANIA PŁATNOŚCI OD PRODUKCJI

7.1. W zakresie wsparcia dla przetwórstwa niezbędne jest wyznaczenie terminu oddzielenia płatności od produkcji, takiego samego dla wszystkich Państw Członkowskich, ze względu na zarządzanie budżetem i transparentność dla rolników. W związku z powyższym następujące formy wsparcia dla przetwórstwa będą kolejno oddzielane od produkcji z dniem:

Susz paszowy - 1 kwietnia 2012 r.

Skrobia ziemniaczana - 1 lipca 2012 r.

Len i konopie - 1 lipca 2012 r.

Kwoty zostaną włączone do systemu płatności jednolitej z dniem 1 stycznia 2012 r.

7.2. Następujące produkty zostaną objęte oddzieleniem płatności od produkcji z dniem 1 stycznia 2010 r.:

Rośliny uprawne

Pszenica durum

Oliwa z oliwek

Chmiel

7.3. Następujące produkty zostaną objęte oddzieleniem płatności od produkcji najpóźniej z dniem 1 stycznia 2012 r.:

Płatności dotyczące wołowiny i cielęciny, z wyłączeniem premii na krowy ‘mamki’

Ryż

Orzechy

Nasiona

Rośliny białkowe

Wsparcie dla hodowców ziemniaków skrobiowych

NB. W odniesieniu do punktu 7.3, dane w załącznikach IV i VIII będą wyliczane na potrzeby rozporządzenia Rady na podstawie oddzielenia płatności od produkcji w roku 2012 (rok budżetowy 2013) oraz według ustalonych kwot przeznaczonych na modulację.

Państwa Członkowskie otrzymują możliwość poinformowania Komisji do dnia 1 sierpnia 2009 r., czy chcą we wcześniejszym terminie oddzielić od produkcji pewne formy wsparcia w odniesieniu do produktów wymienionych w punkcie 7.3. Jest to jednorazowa możliwość poinformowania o tym w taki sam sposób, w jaki Państwa Członkowskie muszą przekazać Komisji swoje decyzje w zakresie art. 68.

Komisja może zmienić załączniki VIII i IV (oraz załącznik XI) z uwzględnieniem tego rodzaju informacji, ale kwota modulacji nie zostanie zmieniona, aby już teraz zagwarantować przeznaczenie ustalonej kwoty na rozwój obszarów wiejskich, co jest niezbędne w związku z programowaniem.

7.4. Raport z postępów w oddzielaniu płatności od produkcji

Oświadczenie Komisji:

„Komisja oświadcza, że do 31 grudnia 2012 r. sporządzi raport z wdrażania postanowień oceny funkcjonowania zwłaszcza pod kątem postępów w oddzielaniu płatności od produkcji”.

8. JEDNOLITA WOR

8.1. Mleko

8.1.1. Dostosowanie kwoty/dodatkowej opłaty z tytułu nadwyżek na lata 2009/2010 i 2010/2011/korekty tłuszczowej

a) Zwiększenie kwoty

Kwoty zostają zwiększone zgodnie z wnioskiem Komisji, tj. pięciokrotnie o 1% w latach 2009, 2010, 2011, 2012 i 2013.

Niemniej jednak w odniesieniu do Włoch zwiększenie kwoty o 5% nastąpi już w roku 2009².

b) Opłata z tytułu nadwyżek

Zmiana art. 78

Na rok handlowy 2009/2010 i 2010/2011 wyznacza się następującą opłatę z tytułu nadwyżek:

Z tytułu dostaw przekraczających do 6% kwotę na rok 2008/2009 wyprodukowanych w ciągu powyższych dwóch lat handlowych stosuje się opłatę na normalnym poziomie, jeśli kwota zostanie przekroczona.

Z tytułu dostaw większych niż 6% stosuje się opłatę od tych ilości wynoszącą 150% standardowej opłaty z tytułu nadwyżek, jeśli kwota zostanie przekroczona.

² Oświadczenie Włoch: „Włochy oświadcza, że dodatkowa kwota zostanie przydzielona przede wszystkim tym producentom, którzy byli odpowiedzialni za przekroczenie krajowej kwoty mlecznej.”

W kolejnych latach handlowych zastosowanie będzie miała standardowa opłata z tytułu nadwyżek.

Art. 80 zostanie odpowiednio zmieniony.

c) Korekta tłuszczowa

i) w ramach swych obowiązków, Komisja zaproponuje komitetowi zarządzającemu zmianę współczynnika korekty tłuszczowej zgodnie z art. 10 rozporządzenia 595/2004 polegającą na obniżeniu współczynnika z 0,18 do 0,09 dla producentów dostarczających mleko o poziomie tłuszczu wyższym niż przypisany im poziom referencyjny. Zmiana nie będzie dotyczyła producentów nie przekraczających referencyjnego poziomu tłuszczu (0,18).

ii) Art. 80, ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) 1234/2007 zostaje zniesiony.

8.1.2 Wsparcie dla prywatnego przechowywania masła (PSA)

Status quo.

8.1.3 Zasada nieaktywności kwoty (art. 72 rozporządzenia 1234/2007)

Wartość w art. 72, ust. 2 zostaje zwiększona z 70% do 85%.

8.2. Zmieniony artykuł w sprawie sprawozdań dotyczących sektora mleczarskiego

Zmieniony Artykuł 184, ust. 5

"Sprawozdawczość dotycząca niektórych sektorów

Komisja przedstawia sprawozdanie:

„(5) przed 31 grudnia 2010 r. i przed 31 grudnia 2012 r. Parlamentowi Europejskiemu i Radzie w sprawie rozwoju sytuacji na rynku i wynikających z niej uwarunkowań dla łagodnego stopniowego wycofywania systemu kwot mlecznych, w razie konieczności poszerzone o stosowne wnioski. Co więcej, sprawozdanie będzie obejmowało studium

konsekwencji dla producentów serów z chronionym oznaczeniem pochodzenia zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 510/2006.”

8.3. Pomoc państwowa dla rolników zajmujących się produkcją mleka – Dodatek do art. 182 jednolita WOR

„7. Państwa Członkowskie mogą do dnia 31 marca 2014 r. udzielać pomocy państwowej do wysokości całkowitej kwoty wynoszącej rocznie 55% wartości pulapu określonego w art. 68, ust. 4 rozporządzenia (WE) nr/2009 [płatności bezpośrednio] rolnikom z sektora mleczarskiego jako dodatek do wsparcia wspólnotowego udzielanego zgodnie z art. 68, ust. 1, lit. b) tegoż rozporządzenia. Jednakże w żadnym wypadku łączna kwota wsparcia wspólnotowego w ramach działań, o których mowa w art. 68, ust. 4 tegoż rozporządzenia i pomocy państwowej nie może przekroczyć pulapu, o którym mowa w art. 68, ust. 4 wymienionym powyżej.”

8.4. Len i konopie

- Wsparcie dla włókien długich w kwocie 200 EUR/tona od 1 lipca 2009 r.
- Wsparcie dla włókien długich w kwocie 160 EUR/tona od 1 lipca 2010 r. z całkowitym oddzieleniem od produkcji z dniem 1 lipca 2012 r. i włączeniem do systemu płatności jednolitej (SPS) z dniem 1 stycznia 2012 r.
- Wsparcie dla włókien krótkich w kwocie 90 EUR/tona od 1 lipca 2009 r. z całkowitym oddzieleniem od produkcji z dniem 1 lipca 2012 r. i włączeniem do systemu płatności jednolitej (SPS) z dniem 1 stycznia 2012 r.

9. INTERWENCJA

9.1. Sektor mleczarski

Obecne ustalenia zostaną utrzymane w uproszczonej wersji w odniesieniu do sektora mleczarskiego, tj. skup masła i SMP po stałych cenach od początku okresu interwencyjnego (od 1 marca do 31 sierpnia) do maksymalnej oferowanej ilości 30 000

ton masła i 109 000 ton SMP. Skup powyżej tych ilości może być kontynuowany w drodze przetargu według uznania Komisji.

9.2. Zboża

9.2.1. Skup interwencyjny pszenicy do celów piekarniczych ma miejsce między 1 listopada, a 31 maja, przy cenie interwencyjnej na poziomie 101,31 EUR/tona, do ilości 3 milionów ton. Po osiągnięciu tej ilości skup interwencyjny będzie kontynuowany w drodze przetargu.

9.2.2. Oświadczenie Komisji:

„Komisja zwraca uwagę na art. 13, ust. 1 i 3 oraz art. 18, ust. 1 jednolitej WOR, który umożliwia Komisji podjęcie wszelkich niezbędnych działań, również na szczeblu regionalnym, w celu wsparcia rynku zbóż, w tym również kukurydzy.”

9.3. Pszenica durum i ryż

Interwencja dotycząca pszenicy durum i ryżu zostanie utrzymana na poziomie wnioskowanym dla jęczmienia i sorgo z liczbą 0 (model kukurydzy).

10. TYTOŃ

Rada przypomina decyzję związaną z reformą reżimu tytoniowego, jaka została podjęta w 2004 r., co odzwierciedla art. 143e rozporządzenia 1782/2003.

„Artykuł 143e

Transfer finansowy na restrukturyzację regionów tytoniowych

Poczynając od roku budżetowego 2011, kwota 484 milionów EUR stanowiąca 50 procent trzyletniej średniej całkowitej kwoty pomocy w latach 2000, 2001 i 2002 z tytułu subsydiowanego tytoniu zostaje udostępniona jako dodatkowe wsparcie wspólnotowe na działania w regionach produkujących tytoń w ramach programowania z zakresu rozwoju obszarów wiejskich finansowanego w ramach sekcji ‘Gwarancje’ Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej, zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1257/1999, tym Państwom Członkowskim, w których producenci tytoniu otrzymali wsparcie na podstawie rozporządzenia (WE) nr 2075/92 w latach 2000, 2001 i 2002.”

W rozporządzeniu 1698/2005 można wprowadzić szereg działań wspierających rolników w regionach, w których produkuje się tytoń.

Państwa Członkowskie mogą udzielać wsparcia kierunkowego za pomocą wielu działań z zakresu rozwoju obszarów wiejskich. Do przykładów takich działań należą:

Renty strukturalne

Pomoc inwestycyjna dla gospodarstw przekształcających się na alternatywną wysoce wyspecjalizowaną produkcję, np. produkcję warzyw, przypraw itd.

Działania takie, jak „Zwiększanie wartości dodanej produktów rolnych”, „Systemy jakości żywności”, „Działania informacyjne i promocyjne”.

Można opracować programy rolnośrodowiskowe związane z przekształcaniem obszarów z produkcji intensywnej na ekstensywną.

Dywersyfikacja obejmująca pozarolnicze działania gospodarcze i wsparcie dla zakładania przedsiębiorstw.

Producentom można zaoferować szkolenia zawodowe, aby pomóc im rozpocząć prowadzenie nowej działalności gospodarczej.

Oświadczenie Komisji w sprawie wprowadzenia tego rodzaju działań w życie:

„Komisja oświadcza, że jest gotowa wspomagać Państwa Członkowskie w podejmowaniu stosownych inicjatyw z zakresu rozwoju obszarów rolnych w regionach objętych reformą tytoniową z 2004 r.”

11. BAWELNA

Rada na mocy rozporządzenia 637/2008 postanowiła wprowadzić czteroletni krajowy program restrukturyzacji sektora bawełnianego w Hiszpanii i Grecji. Finansowanie odbywa się poprzez ograniczanie płatności związanych z produkcją w sektorze. Na koniec czteroletniego okresu fundusze są przekazywane do zał. VIII jako płatności oddzielone od produkcji.

Rada zaprasza Komisję do złożenia wniosku umożliwiającego rzeczonym Państwom Członkowskim wydłużenie czteroletniego okresu o kolejne cztery lata, aby umożliwić jak

najefektywniejsze przeprowadzenie procesu restrukturyzacji. W rezultacie przekazanie funduszy do zał. VIII jako płatności oddzielone od produkcji zostanie przesunięte najpóźniej po zakończeniu ośmioletniego okresu restrukturyzacji.

12. PRZYSZŁOŚĆ WSPÓLNEJ POLITYKI ROLNEJ PO ROKU 2013

Rada dyskutowała w Annecy 23 września 2008 r. nad przyszłością WPR po roku 2013. W tym względzie jasnym jest, że wszystkie aspekty WPR, w tym kwestia płatności bezpośrednich, zostaną przeanalizowane i omówione w oparciu o wnioski Komisji złożone w stosownym czasie. Dyskusja ta da również możliwość omówienia różnych przyszłych modeli płatności bezpośrednich, np. poziomu płatności bezpośrednich w różnych Państwach Członkowskich. W rezultacie wydaje się następujące oświadczenie w związku z uzgodnieniami co do pakietu oceny funkcjonowania.

Oświadczenie Rady i Komisji:

„W ramach dyskusji, jakie rozpoczęto w Annecy w dniu 23 września 2008 r. w związku z przyszłością Wspólnej Polityki Rolnej po roku 2013, bez uszczerbku dla nowej perspektywy finansowej na ten okres, Rada i Komisja zobowiązały się do dokładnego przeanalizowania możliwości rozwoju systemu płatności bezpośrednich we Wspólnocie i rozwiązania kwestii różnych poziomów płatności bezpośrednich w poszczególnych Państwach Członkowskich.”

13. DATA WEJŚCIA W ŻYCIE

Wejście w życie poszczególnych tematów określono w załączniku 4.

ZAŁĄCZNIK 1

Priorytet: Działania towarzyszące związane z sektorem mleczarskim		
Typy działań	Artykuły i działania	Potencjalne skutki
Wsparcie inwestycji związanych z produkcją mleczarską	Artykuł 26: modernizacja gospodarstw rolnych	Zwiększenie konkurencyjności w sektorze mleczarskim
Udoskonalenia związane z przetwarzaniem i wprowadzaniem na rynek produktów mleczarskich	Artykuł 28: dodawanie wartości do produktów rolnych i leśnych	Zwiększenie konkurencyjności w sektorze mleczarskim
Innowacyjność w sektorze mleczarskim	Artykuł 29: współpraca na rzecz opracowywania nowych produktów, procesów i technologii	Zwiększenie konkurencyjności w sektorze mleczarskim
Premia z tytułu obszarów trawiastych i rozległa produkcja inwentarza żywego; produkcja organiczna w odniesieniu do produktów mleczarskich; premia za stałe pastwiska na mniej korzystnych obszarach; premia za wypas	Artykuł 39: płatności rolnośrodowiskowe	Wzmocnienie pozytywnego wpływu sektora mleczarskiego na środowisko

Priorytet: Innowacyjne podejścia w zakresie powyższych priorytetów		
Innowacyjne działania ukierunkowane na łagodzenie skutków zmian klimatu i dostosowanie do zmian klimatu	Artykuł 29: współpraca na rzecz opracowywania nowych produktów, procesów i technologii	Obniżenie emisji GHG i dostosowanie rolnictwa do zmian klimatu
Innowacyjne działania ukierunkowane na wspieranie rozwoju energii odnawialnych	Artykuł 29: współpraca na rzecz opracowywania nowych produktów, procesów i technologii	Zastąpienie paliw kopalnych i obniżenie emisji GHG
Innowacyjne działania ukierunkowane na poprawę gospodarki wodnej	Artykuł 29: współpraca na rzecz opracowywania nowych produktów, procesów i technologii	Zwiększenie zdolności do bardziej wydajnego wykorzystywania wody i poprawa jakości wody
Innowacyjne działania ukierunkowane na wspieranie ochrony różnicowania biologicznego	Artykuł 29: współpraca na rzecz opracowywania nowych produktów, procesów i technologii	Zatrzymanie degradacji różnicowania biologicznego

ZAŁĄCZNIK 2

Załącznik IV zostanie zmieniony zgodnie z treścią kompromisu.

ZALĄCZNIK 3

Tabela 1. Kwoty do dodania do załącznika VIII dotyczące krajów EU-12.

(w tys. EUR)

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 +
Bułgaria		8071	8071	8071	8071	8071	8071	
Czechy		9019	9019	9019				
Estonia		1003	1003	1003				
Cypr		531	531	531				
Łotwa		1452	1452	1452				
Litwa		3769	3769	3769				
Węgry		13078	13078	13078				
Malta		51	51	51				
Polska		30087	30087	30087				
Rumunia		17659	17659	17659	17659	17659	17659	
Słowenia		1430	1430	1430				
Słowacja		3850	3850	3850				
Razem:	0	90000	90000	90000	25730	25730	25730	0

Tabela 2**Nowy załącznik VIII (przydział 90 milionów EUR na nowe MS)***Załącznik VIII zostanie zmieniony zgodnie z punktem 3.9*

Pułapy krajowe, o których mowa w art. 41

(w tys. EUR)

Państwo Członkowskie	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 i kolejne lata
Belgia	614179	611805	611805	614855	614855	614855	614855	614855
Dania	1030478	1030478	1030478	1049002	1049002	1049002	1049002	1049002
Niemcy	5770254	5771977	5771977	5852908	5852908	5852908	5852908	5852908
Grecja	2380713	2211683	2214683	2232533	2216533	2216533	2216533	2216533
Hiszpania	4858019	5091044	5108650	5282193	5139444	5139444	5139444	5139444
Francja	8404502	8420822	8420822	8521236	8521236	8521236	8521236	8521236
Irlandia	1342268	1340521	1340521	1340869	1340869	1340869	1340869	1340869
Włochy	4143175	4207177	4227177	4370024	4370024	4370024	4370024	4370024
Luksemburg	37518	37536	37646	37671	37084	37084	37084	37084
Holandia	853090	853090	853090	897751	897751	897751	897751	897751
Austria	745561	745235	745235	751606	751606	751606	751606	751606
Portugalia	589723	589499	589499	605962	605962	605962	605962	605962
Finlandia	566801	565520	565520	570548	570548	570548	570548	570548
Szwecja	763082	763082	763082	770906	770906	770906	770906	770906
Wlk. Brytania	3985895	3975916	3975973	3988042	3987922	3987922	3987922	3987922
Bułgaria	287399	336041	416372	498775	579535	660296	741054	813743
Czechy	559622	654241	739941	832144	909313	909313	909313	909313
Estonia	60500	71603	81703	92042	101165	101165	101165	101165
Cypr	31670	38928	43749	49146	53499	53499	53499	53499
Łotwa	90016	105368	119268	133886	146387	146387	146387	146387
Litwa	230560	271029	307729	346820	379971	379971	379971	379971
Węgry	807366	947114	1073824	1204646	1318584	1318584	1318584	1318584
Malta	3752	4231	4726	5137	5102	5102	5102	5102
Polska	1877107	2192294	2477294	2777207	3033478	3033478	3033478	3033478
Rumunia	623399	729863	907473	1086608	1264472	1442335	1620201	1780406
Słowenia	87942	103389	117406	131537	144236	144236	144236	144236
Słowacja	240014	280364	316964	355242	388176	388176	388176	388176

ZAŁĄCZNIK 4

Daty wejścia w życie

Ogólną datą wejścia w życie aktów prawnych przyjętych w ramach oceny funkcjonowania będzie 1 stycznia 2009 r. Niemniej jednak zakładając, że formalne przyjęcie i opublikowanie tych aktów będzie miało miejsce dopiero w pierwszym kwartale 2009 r., niektóre przepisy mogą z przyczyn pewności prawnej wejść w życie dopiero w późniejszym okresie, mianowicie:

1. w odniesieniu do wniosku dotyczącego nowego rozporządzenia w sprawie płatności bezpośrednich:

1 stycznia 2010 r. w zakresie

- wzajemnej zgodności: dodatkowe wymogi określone w załączniku III (zezwolenie na wykorzystywanie wody do nawadniania, określenie cech krajobrazu i wyznaczenie i/lub utrzymanie siedlisk)
- nowych przepisów odnośnie minimalnych wymogów określonych w art. 30
- zmienionych przepisów w sprawie kwalifikowania się obszarów w art. 35
- art. 43 w sprawie niewykorzystanych uprawnień
- art. 37 w sprawie zmiany uprawnień
- transferu funduszy z płatności bezpośrednich dla najbardziej oddalonych obszarów do programów POSEI.

Nie później, niż w 2012 r. w zakresie

wzajemnej zgodności – stref buforowych

2. w odniesieniu do wniosku dotyczącego rozporządzenia zmieniającego jednolitą WOR (rozporządzenie nr 1234/2007)

1 kwietnia 2009 r. w zakresie

- zmian w systemie kwot mleka
- zasad dotyczących udzielania wsparcia w zakresie prywatnego przechowywania sera

1 lipca 2010 r. w zakresie

- nowych przepisów w sprawie publicznej interwencji dotyczącej ziaren pszenicy i paszy

3. w odniesieniu do wniosku dotyczącego rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie rozwoju obszarów rolnych (nr 1698/2005)

1 stycznia 2010 r. w zakresie

- o zmian określonych zasad wzajemnej zgodności w związku z przekazaniem ziemi, nieznacznych niezgodności i „de minimis” (art. 51)

Stosowne przepisy we wnioskowanych aktach prawnych zostaną odpowiednio zmienione.

ZAŁĄCZNIK 5

„Artykuł 6

Dobra kultura rolna zgodna z ochroną środowiska

1. Państwa Członkowskie muszą zapewnić, by wszystkie grunty rolne, a w szczególności grunty, które nie są już wykorzystywane do celów produkcyjnych, były utrzymywane w dobrej kulturze rolnej zgodnej z ochroną środowiska. Państwa Członkowskie definiują, na poziomie krajowym lub regionalnym, wymogi minimalne w zakresie dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska na podstawie ram ustanowionych w załączniku III, uwzględniając szczególne cechy charakterystyczne odnośnych obszarów, włączając w to warunki glebowe i klimatyczne, istniejące systemy gospodarowania, wykorzystanie gruntów, zmianowanie upraw, metody uprawy roli oraz strukturę gospodarstw. Państwa Członkowskie nie mogą wyznaczać minimalnych wymogów, które nie są przewidziane w niniejszych przepisach.

Normy, o których mowa w załączniku III są opcjonalne, z wyjątkiem sytuacji, w których:

- Państwo Członkowskie wyznaczyło minimalne wymagania dla danej normy z zakresu dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska przed dniem 1 stycznia 2009 r.
- zasady dotyczące danej normy stosowane są w Państwie Członkowskim zgodnie z przepisami krajowymi.”

ZALĄCZNIK III

Dobra kultura rolna związana z ochroną środowiska, o której mowa w art. 6

Kwestia	<u>Normy obowiązkowe</u>	<u>Normy opcjonalne</u>
Erozja gleby:	– Minimalna pokrywa glebowa	– <i>Zachowanie tarasów</i>
	– Minimalne zagospodarowanie terenu odzwierciedlające warunki danego miejsca	
Ochrona gleby przez zastosowanie odpowiednich środków	– Zachowanie tarasów	
Substancja organiczna gleby:	– Normy dotyczące zmianowania upraw, w stosownych przypadkach	
	– Gospodarowanie rżyskiem	– <i>Normy dotyczące zmianowania upraw</i>
Utrzymanie poziomów substancji organicznej gleby poprzez stosowanie odpowiednich środków		
Struktura gleby:	– Stosowanie odpowiednich maszyn	– <i>Stosowanie odpowiednich maszyn</i>
Utrzymanie struktury gleby poprzez stosowanie odpowiednich środków		

Kwestia	<u>Normy obowiązkowe</u>	<u>Normy opcjonalne</u>
Minimalny poziom utrzymania:	– Minimalne wymogi dotyczące obsady zwierząt lub/i odpowiednie systemy	– <i>Minimalne wymogi dotyczące obsady zwierząt lub/i odpowiednie systemy</i>
Zapewnienie minimalnego poziomu utrzymania oraz przeciwdziałanie niszczeniu siedlisk naturalnych	– Ochrona trwałych pastwisk	
	– Zachowanie charakterystycznych cech krajobrazu, w tym, w razie potrzeby, żywopłotów, stawów, rowów, drzew rosnących w szpalerze, w grupach lub pojedynczo oraz miedz; – w razie potrzeby, zakaz karczowania drzewek oliwnych	<u>Wyznaczanie i/lub utrzymywanie siedlisk</u>
	– przeciwdziałanie wkraczaniu niepożądaney roślinności na użytki rolne	– <i>Zakaz karczowania drzewek oliwnych</i>
	– Utrzymanie gajów oliwnych i winnic w dobrym stanie wegetatywnym – Ochrona stałych pastwisk	– <i>Utrzymanie gajów oliwnych i winnic w dobrym stanie wegetatywnym</i>
Ochrona zasobów wodnych i gospodarka wodna:	– Ustalanie stref buforowych wzdłuż cieków wodnych ¹ ,	

Kwestia	<u>Normy obowiązkowe</u>	<u>Normy opcjonalne</u>
Ochrona wód przed zanieczyszczeniem i odpływem oraz zarządzanie wykorzystaniem wód	– Jeśli wykorzystanie wody do nawadniania wymaga zezwolenia, P—postępowanie zgodnie z procedurami wydawania zezwoleń. na wykorzystanie wody w celu nawadniania.	

¹ Uwaga : Strefy buforowe GAEC muszą, zarówno w obrębie, jak i poza obrębem stref narażonych, o których mowa w art. 3, ust. 2 dyrektywy 61/676/EWG w sprawie ochrony wody przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych, spełniać co najmniej wymagania dotyczące warunków dogłębowego stosowania nawozów sztucznych w pobliżu cieków wodnych, o których mowa w punkcie A4 załącznika II do dyrektywy 91/676/EWG, stosowane zgodnie z Programami Działań Państw Członkowskich wyznaczonymi w świetle art. 5, ust. 4 dyrektywy 91/676/EWG. Państwa Członkowskie muszą wprowadzić tę normę w życie najpóźniej przed rokiem 2012.